



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
pensia minimă garantată

Analizând **propunerea legislativă privind pensia minimă garantată**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.553 din 19.10.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare acordarea ajutorului social pentru asigurarea pensiei minime garantate, la cerere și pe baza declarației de venituri și a actelor doveditoare, persoanelor care au împlinit vârsta de 65 de ani, cu domiciliul sau reședința în România și care au venituri sub nivelul a jumătate din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată.

Semnalăm că în ceea ce privește integrarea armonioasă a proiectului de lege în ansamblul legislației și a unicității reglementării în materie, prevăzute la art.12 și 13 din Legea nr.24/2000, republicată, ar fi mai indicat ca soluțiile propuse să fie intervenții legislative asupra reglementării existente în materie, respectiv, Legea nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, nu ar mai fi cazul instituirii unei noi categorii de pensii, respectiv, pensia minimă garantată.

Potrivit obiectului de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73

alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1), prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât prezenta propunere legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, republicată.

3. Potrivit normelor de tehnică legislativă, **titlul** trebuie să fie redactat deasupra formulei introductive.

4. La **art.1 lit.b)**, pentru respectarea terminologiei consacrate în materie, propunem următoarea redactare:

„b) au veniturile sub nivelul a jumătate din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată;”.

5. La **art.2 alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „în condițiile de la” trebuie înlocuită cu sintagma „în condițiile prevăzute la”.

Pentru o unitate tematică în corpul legii, propunem ca **alin.(3)** să fie conexas cu alin.(7).

La **alin.(5)** pentru o exprimare adecvată în context, propunem ca sintagma „denumite direcții teritoriale” să fie redactată sub forma „denumite în continuare direcții teritoriale”.

La **alin.(6)**, propunem înlocuirea sintagmei „petiționarii” cu sintagma „persoanele” mai adecvată în contextul dat.

6. La **art.3 alin.(1)**, propunem înlocuirea expresiei „veniturilor pe baza cărora” cu expresia „venitului net lunar pe baza căruia”.

7. La **art.4 alin.(2)**, pentru o mai bună exprimare sugerăm scrierea cuvântului „trecerii”, în locul expresiei „după trecerea”.

La alin.(5), pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „potrivit alin.(3)” trebuie înlocuită cu expresia „potrivit prevederilor **alin.(4)**”.

8. La **art.5 alin.(1)**, pentru exactitatea normei de trimitere, textul existent după cuvântul „prevăzute” trebuie înlocuit cu sintagma „la art.1 lit.b) și c)”.

9. La **art.6 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca în final să se insereze sintagma „de la emitere”.

10. La **art.7 alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată în context și un spor de rigoare normativă, sintagma „informațiilor de la” trebuie înlocuită prin sintagma „documentelor prevăzute la” și înlocuirea expresiei „precum și de acordare a drepturilor de la” cu expresia

„precum și nerespectarea termenelor de acordare a drepturilor prevăzute la”.

De asemenea, propunem eliminarea expresiei „din prezenta lege” ca fiind de prisos.

La **alin.(4)** pentru o exprimare adecvată exigențelor de tehnică legislativă propunem următoarea redactare:

„(4) Prevederile alin.(1) se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”;

11. La art.11 alin.(1), pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea particulei „cea” prin cuvântul „decizia”.

12. La art.12, propunem eliminarea sintagmei „în Monitorul Oficial al României, Partea I”, ca fiind de prisos.

13. La art.13, propunem revederea expresiei „După începerea funcționării a două dintre noile instituții” deoarece este deficitară sub aspectul exprimării proprii stilului normativ, iar pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea expresiei „prevăzute de reglementările Legii nr.47/2006” cu expresia „prevăzute de Legea nr.47/2006”.

Totodată, considerăm că la elaborarea noilor norme metodologice până la 1 aprilie 2008, ar trebui să participe și Ministerul Finanțelor Publice, dat fiind că la art.12 este menționată și această instituție publică.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1494/6.11.2006.